

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 6/96

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Α΄ ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίαση της 8ης Ιανουαρίου 1996

Σύνθεση:

Πρόεδρος : Στ. Αργυρόπουλος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Νομικοί Σύμβουλοι: Δημ. Ράπτης, Γ. Παπασωτηρίου Γ. Πουλάκος,
Σπ. Σκουτέρης, Δ. Λάκκας, Χρήστος Θωμόπουλος, Κλ. Παλαιολόγου,
Ε. Τριτάς, Ι. Μάσβουλας και Ε. Παπαϊσιδώρου.

Πάρεδροι (γνώμες χωρίς ψήφο): Γ. Γαβαλάς, Κρ. Μανωλής και Π.
Τριανταφυλλίδης.

Εισηγητής Ε Τριτάς.

Αριθ. Ερωτήματος: Γ2/8087/31-10-1995 Υπουργείου Εθνικής Παιδείας
και Θρησκευμάτων, Δ/νσεως Σπουδών Δευτεροβάθμιας Εκπαιδεύσεως,
Τμήμα Γ΄.

Περίληψη Ερωτήματος: Ποιές είναι οι υποχρεώσεις της Διοικήσεως
προκειμένου να συμμορφωθεί με κατηγορία αποφάσεων του ΣτΕ, οι
οποίες, με συγκεκριμένο αιτιολογικό, αναστέλλουν την εκτέλεση
πράξεως του Συλλόγου Διδασκόντων, με την οποία χαρακτηρίσθηκε η
φοίτηση μαθητή της Γ΄ Λυκείου ανεπαρκής.

M

Επί του ερωτήματος αυτού το Α' Τμήμα του ΝΣΚ γνωμοδότησε ως ακολούθως :

Στο άρθρο 24 του Π.Δ. 104/ 1979, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του Π.Δ. 485/1983, ορίζεται ότι :

* Χαρακτηρισμός της φοίτησης - συνέπειες.

1. Η φοίτηση όλων των μαθητών των Σχολείων της Μέσης Γενικής και Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης είναι καθήκον και χαρακτηρίζεται ως επαρκής ή ελλιπής ή ανεπαρκής με βάση το,..... γενικό σύνολο των απουσιών, που σημειώθηκαν κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους, σε συνδυασμό και με την , μέχρι την ημέρα χαρακτηρισμού της, ετήσια προφορική επίδοση σε όλα τα μαθήματα.

2. Επαρκής χαρακτηρίζεται η φοίτηση μαθητή εφόσον.....

Οι μαθητές που η φοίτησή τους χαρακτηρίζεται επαρκής θεωρούνται ότι φοίτησαν κανονικά και γίνονται δεκτοί στις προαγωγικές ή απολυτήριες εξετάσεις περιόδου Ιουνίου.

3. Ελλιπής χαρακτηρίζεται η φοίτηση μαθητή που

Μαθητής Λυκείου που η φοίτησή του χαρακτηρίζεται ελλιπής, παραπέμπεται σε προφορική και γραπτή κατά Σεπτέμβριο εξέταση σε όλα τα μαθήματα, εκτός.....

4. Ανεπαρκής χαρακτηρίζεται η φοίτηση μαθητή που.....

Μαθητές των οποίων η φοίτηση χαρακτηρίζεται ανεπαρκής, είναι υποχρεωμένοι να επαναλάβουν τη φοίτησή τους στην ίδια τάξη".

Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι ο Σύλλογος Διδασκόντων μπορεί να χαρακτηρίσει την φοίτηση μαθητή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ανεπαρκή, οπότε αυτός υποχρεούται να επαναλάβει τη φοίτησή του στην ίδια τάξη.

Γονείς των οποίων τα παιδιά φοιτούν στην Γ' Λυκείου προσβάλλουν, παραδεκτά, την πράξη αυτή στο Σ.τ.Ε., και ζητούν την ακύρωσή της. Παράλληλα υποβάλλουν στο ίδιο δικαστήριο αίτηση και ζητούν την αναστολή εκτελέσεώς της.

Επί της αιτήσεως αναστολής το Σ.τ.Ε. με το αιτιολογικό ότι "η εκτέλεση της πράξεως θα επιφέρει στον υιό των αιτούντων βλάβη, η οποία δεν θα είναι δυνατόν να επανορθωθεί σε περίπτωση ευδοκίμησεως της αιτήσεως ακυρώσεως, εφόσον αυτός θα υποχρεωθεί να επαναλάβει την φοίτησή του στην ίδια τάξη. Για το λόγο αυτό κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση να χορηγηθεί η ζητούμενη αναστολή, ώστε να καταστεί δυνατή η συμμετοχή του υιού των αιτούντων στις απολυτήριες εξετάσεις του Λυκείου του κατά την εξεταστική περίοδο του Ιουνίου και στις Γενικές Εξετάσεις έτους 1995,

δοθέντος άλλωστε ότι δεν θα δημιουργηθεί ανωμαλία στη Διοίκηση, διότι αν τυχόν απορριφθεί η αίτηση ακυρώσεως, οι εξετάσεις του υιού των αιτούντων θα παραμείνουν ανενεργείς", με το αιτιολογικό αυτό αναστέλλει την εκτέλεση της πράξεως του Συλλόγου Διδασκόντων. (ΕΑ ΣΤΕ 271/1995, σχετικές και οι 751/1995, 575/1994, 425/1992, 514/1991, 245 και 255/1990).

Το Συμβούλιο Επικρατείας, ερμηνεύοντας με την 2854/1985 απόφαση της Ολομέλειας τις διατάξεις των παρ. 1 και 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, έκρινε ότι η Διοίκηση υποχρεούται να συμμορφώνεται με τις ακυρωτικές αποφάσεις του Σ.τ.Ε. Το περιεχόμενο και η έκταση της υποχρέωσης αυτής προσδιορίζονται από τη φύση και το είδος της ακυρουμένης πράξεως ή τα νόμιμα στοιχεία που συγκροτούν τη σημειωθείσα παράλειψη, καθώς και από τις κρίσεις πάνω σε ζητήματα τα οποία εξέτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το δικαστήριο στο αιτιολογικό της αποφάσεώς του.

Κάθε πράξη της Διοικήσεως που εκδίδεται σε συμμόρφωση προς ακυρωτική απόφαση και εξέρχεται των ορίων αυτών δεν είναι νόμιμη.

Οι ίδιοι κανόνες ισχύουν και όταν με την απόφασή του το Σ.τ.Ε. δεν προβαίνει στην ακύρωση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξεως, αλλά περιορίζεται στην προσωρινή άρση της ισχύος της, όταν δηλαδή αναστέλλει την εκτέλεσή της, κατ'άρθρον 52 Π.Δ. 18/1987, μέχρι εκδόσεως αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως.

Επομένως στην ερεινιώμενη περίπτωση της αναστολής εκτελέσεως της πράξεως του Συλλόγου των Διδασκόντων η υποχρέωση της Διοικήσεως, όπως αυτή προσδιορίζεται στο αιτιολογικό της απόφασης του Σ.τ.Ε., συνίσταται μόνον στο να επιτρέψει τη συμμετοχή του μαθητή : α) στις απολυτήριες εξετάσεις του Ιουνίου και β) στις Γενικές εξετάσεις του τρέχοντος έτους. Ειδικότερα για τη δεύτερη ως άνω υποχρέωση ο Σύλλογος Διδασκόντων θα πρέπει να εκδώσει πράξη-έγγραφο στο οποίο θα αναφέρεται ότι εκδίδεται σε συμμόρφωση προς την συγκεκριμένη απόφαση του Σ.τ.Ε. περί αναστολής της πράξεώς του με την οποία χαρακτηρίσθηκε η φοίτηση του μαθητή ανεπαρκής, ότι παρέχεται στο μαθητή με το έγγραφο αυτό μόνον το δικαίωμα συμμετοχής του στις Γενικές εξετάσεις του τρέχοντος έτους και ότι οι έννομες συνέπειες εκ της συμμετοχής αυτής εξαρτώνται από το περιεχόμενο της αποφάσεως του Σ.τ.Ε. που θα εκδοθεί επί της σχετικής αιτήσεως ακυρώσεως. Αυτονόητο είναι ότι πριν προχωρήσει ο Σύλλογος Διδασκόντων στην υπό στοιχείο β' ως άνω ενέργεια, θα πρέπει προηγουμένως να εκδώσει αποτέλεσμα επί των γραπτών απολυτηρίων

εξετάσεων του μαθητή και εφόσον αυτό, σε συνδυασμό με τις υπόλοιπες επιδόσεις του, οι οποίες κατά νόμο λαμβάνονται υπόψη, είναι θετικό, μόνον τότε θα προέλθει στη δεύτερη αυτή ενέργεια. Αυτονόητο επίσης είναι ότι, εάν από το αιτιολογικό της αποφάσεως αναστολής προκύπτει ότι η αναστολή δίδεται προκειμένου ο μαθητής να συμμετάσχει στις απολυτήριες εξετάσεις του Ιουνίου (βλ. 751/1995 απόφαση της Ε.Α. του ΣτΕ,), περιορίζεται η υποχρέωση του Συλλόγου Διδασκόντων μόνον στην ανωτέρω υπό στοιχείο α' ενέργεια.

Η Διοίκηση δεν έχει άλλες υποχρεώσεις από την απόφαση αυτή αναστολής. Δεν υποχρεούται αλλά και δεν δύναται νόμιμα να εγγραφεί το μαθητή στη σχολή του ιδρύματος που τυχόν πέτυχε, ούτε να του επιτρέψει τη συμμετοχή του σε διαγωνισμό του Δημοσίου για πρόσληψη υπαλλήλου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ούτε με πράξη της να του παράσχει τη δυνατότητα εγγραφής σε ΑΕΙ του εξωτερικού κ.λ.π. Πράξη που θα παρείχε στο μαθητή και αυτά τα δικαιώματα εξέρχεται των ορίων που η απόφαση αναστολής στο αιτιολογικό της έθεσε και δεν θα ήταν νόμιμη. Τέτοια μη νόμιμη πράξη θα ήταν και η χορήγηση απολυτηρίου Λυκείου, αφού ο κάτοχος αυτού θα είχε ανεπίτρεπτα όλα τα παραπάνω δικαιώματα.

Επί του τεθέντος επομένως ερωτήματος αρμόζει η ανωτέρω αναλυτική απάντηση.

ΕΘΕΩΡΗΘΗ

Αθήνα / 2-7-96

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

ΣΤ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Ευάγγελος Τριτάς

Νομικός Σύμβουλος